
CONTENIDO

COLECCIÓN CRIMINOLOGÍA Y VICTIMOLOGÍA	7
EL AUTOR	9
PRÓLOGO	
VÍCTOR MORENO CATENA.....	21
PRE- TEXTO	21
INTRODUCCIÓN.....	24
PRECISIONES CONCEPTUALES	32
ALGUNAS OTRAS CONCEPTUALIZACIONES	54
ESTRUCTURA DEL TEXTO	60

I. LA OPCIÓN
POR EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD

A. EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD	
EN LOS DIFERENTES MODELOS PROCESALES	65
1. SISTEMAS ANGLOSAJONES.....	70
a. <i>El modelo Inglés: sin centralización de la Política Criminal pero con un Principio de Oportunidad inherente y actuante.....</i>	71
b. <i>El modelo de los Estados Unidos: El monopolio de la pretensión penal como instrumento para potenciar la discrecionalidad para acusar</i>	75
2. SISTEMAS CONTINENTALES EUROPEOS	80
a. <i>El modelo francés: Procesalmente mixto, definido por el Principio de Oportunidad.</i>	64
b. <i>El modelo alemán: Paradigma de la oportunidad excepcional y reglada.....</i>	84
c. <i>La opción de Italia: El no rotundo a la oportunidad, relativizado en la práctica</i>	87
d. <i>Los desarrollos en España: El camino hacia el Principio de Oportunidad.....</i>	89
e. <i>El auge de la cuestión en Latinoamérica: Todos con Principio de Oportunidad, con grandes diferencias normativas y de enfoque</i>	92
B. ARGUMENTOS A FAVOR DE LA OBLIGATORIEDAD	95
1. ARGUMENTOS RELACIONADOS CON EL PRINCIPIO DE SEGURIDAD JURÍDICA	97



2.	ARGUMENTOS RELACIONADOS CON EL PRINCIPIO DE IGUALDAD.....	99
3.	ARGUMENTOS RELACIONADOS CON LA RETÓRICA DEL PUNITIVISMO	112
4.	DESARROLLOS JURÍDICOS DEL PUNITIVISMO, COMO ARGUMENTOS A FAVOR DE LA OBLIGATORIEDAD	121
a.	<i>Lucha contra la impunidad</i>	122
b.	<i>Deformación del derecho de las víctimas a la justicia</i>	127
c.	<i>Deber internacional de condena</i>	134
C.	ARGUMENTOS A FAVOR DE LA OPORTUNIDAD.....	142
1.	ARGUMENTOS RELACIONADOS CON EL PRINCIPIO DE ÚLTIMA RATIO.....	144
2.	ARGUMENTOS RELACIONADOS CON EL PRINCIPIO DE EFICIENCIA	153
3.	ARGUMENTOS RELACIONADOS CON LOS DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS.....	161
4.	ARGUMENTOS RELACIONADOS CON LAS POSIBILIDADES MATERIALES DEL ESTADO	168
5.	LA INEVITABILIDAD DE LA SELECCIÓN Y LA SEGURIDAD JURÍDICA COMO ARGUMENTOS A FAVOR DE LA OPORTUNIDAD.....	171
	APÉNDICE: LA LEGITIMIDAD DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD EN EL DERECHO PENAL DE MENORES.....	176
D.	LA OPCIÓN POR LA OPORTUNIDAD REGLADA.....	180
1.	LA JUSTIFICACIÓN DE LA EXPRESIÓN.....	181
2.	REGULACIÓN DE PROCEDIMIENTOS	187
3.	REGULACIÓN DE CAUSALES	190
a.	<i>Causales relativas a la naturaleza y circunstancias de la conducta</i>	193
b.	<i>Casuales relativas a las finalidades e intereses de Política Criminal</i>	196

II. LAS VARIANTES DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD REGLADO COMO INSTRUMENTO DE LA POLÍTICA CRIMINAL

A.	LA POLÍTICA CRIMINAL COMO CONCEPTO DINÁMICO, INSTRUMENTALIZADOR DEL DERECHO PENAL	202
1.	LA DIFERENCIACIÓN ENTRE LA POLÍTICA CRIMINAL Y EL DERECHO PENAL....	202
2.	LA POLÍTICA CRIMINAL COMO POLÍTICA PÚBLICA	206
3.	EL DISEÑO Y LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA CRIMINAL	211
4.	LA IMPLEMENTACIÓN O EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA CRIMINAL	217
B.	LOS SUJETOS DE LA POLÍTICA CRIMINAL Y LA COMPETENCIA PARA LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD.....	224
1.	LA EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA CRIMINAL A CARGO DE FISCALÍA Y NO DE LOS JUECES	224



2.	LA NATURALEZA INSTITUCIONAL DE LA FISCALÍA DE CARA AL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD	233
C.	LA SELECCIÓN DE LOS FINES DE LA POLÍTICA CRIMINAL, PARA JUSTIFICAR Y ORIENTAR AL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD.....	238
1.	FINALIDAD AFLICTIVA. LA RETRIBUCIÓN COMO CONDICIÓN DE LA PENA MÁS QUE COMO OBJETIVO POLÍTICO	241
2.	FINALIDAD PREVENTIVA. LA PREVENCIÓN COMO CRITERIO ATENDIBLE PERO INSUFICIENTE PARA SOPORTAR U ORIENTAR LA ACTIVIDAD POLÍTICO-CRIMINAL	246
3.	FINALIDAD RESTAURATIVA. LA SOLUCIÓN DE LOS CONFLICTOS Y LA BÚSQUEDA DE LA CONVIVENCIA PACÍFICA COMO CRITERIO ORIENTADOR DE LA POLÍTICA CRIMINAL	254
D.	LA SELECTIVIDAD EN LA EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA CRIMINAL.....	262
1.	SELECCIÓN DE CASOS	263
a.	<i>La selección penal negativa en el momento legislativo. Insuficiente y actualmente inoperante.</i>	263
b.	<i>La selección penal negativa por parte de la Fiscalía. Criterios políticos de oportunidad</i>	268
2.	SELECCIÓN DE MEDIDAS: ALTERNATIVIDAD O MECANISMOS DE “DIVERSIÓN” ...	272
E.	LA DISCRECIONALIDAD PROPIA DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD.....	282
1.	ES DISCRECIONALIDAD ADMINISTRATIVA	283
2.	NO ES ÚNICAMENTE APLICACIÓN DE CONCEPTOS JURÍDICOS INDETERMINADOS...	292
3.	NO ES DISCRECIONALIDAD JUDICIAL	297
4.	NO ES DISCRECIONALIDAD TÉCNICA	304
5.	LOS CONTROLES AL EJERCICIO DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD.....	309
a.	<i>Control Judicial a la aplicación del Principio de Oportunidad</i>	310
b.	<i>El control político al Principio de Oportunidad</i>	317

III. NOTAS SOBRE EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD EN COLOMBIA

A.	COLOMBIA OPTÓ POR EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD.....	326
B.	CARACTERÍSTICAS CONSTITUCIONALES INDISCUTIBLES	330
1.	ES UNA FACULTAD DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	331
2.	EXISTEN TRES MODALIDADES DE PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD	334
3.	ES UN SISTEMA DE OPORTUNIDAD REGLADA, INCLUSO EN CUANTO A LAS CAUSALES...	339
4.	EXISTE CONTROL JUDICIAL DE LEGALIDAD	346



C.	LOS DEBATES SOBRE ALGUNAS OTRAS	
	CARACTERÍSTICAS CONSTITUCIONALES PERTINENTES	349
1.	ES UNA FACULTAD DISCRECIONAL	349
2.	EL DEBATE SOBRE LA EXCEPCIONALIDAD	354
3.	LA RELEVANCIA Y LOS EFECTOS DE LA REFERENCIA A LA POLÍTICA CRIMINAL ...	360
4.	NO HAY MECANISMOS ESPECÍFICOS DE CONTROL POLÍTICO.....	363

IV. CONCLUSIONES

CONCLUSIONES.....	369
-------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA.....	377
-------------------	-----

